

# 学报摘编

2024 年第 3 期

## 目 录

1. 办好思想政治理论课的“六个必须坚持” .....	1
2. 大中小学思政课一体化建设路径 .....	2
3. 学科交叉融合的实践创新 .....	5
4. 如何做好大学超学科知识生产 .....	6

### 1. 办好思想政治理论课的“六个必须坚持”

西南财经大学党委书记赵建军在《牢牢把握“六个必须坚持” 努力办好思想政治理论课》一文中指出，思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，高校思想政治理论课要以“六个必须坚持”作为方法论指导。

**第一，必须坚持人民至上。**一是坚持站稳人民立场；二是坚持服务师生发展；三是坚持涵养为民情怀，全面推动新时代伟大成就有机融入教育教学各环节。

**第二，必须坚持自信自立。**一是要深刻认识坚持自信自立办好思政课“为何重要”；二是要深刻认识建设思政课的

自信“来自何处”；三是要深刻认识坚持自信自立办好思政课“目标何在”；四是要深刻认识办好思政课的自信自立“何以构筑”。

**第三，必须坚持守正创新。**高校要着力加强马克思主义学院建设，打造一流的马克思主义教学基地、研究高地、思想阵地；要以创新思维、辩证思维创新课堂教学、实践教学和网络教学，整体推进思政课教学改革创新。

**第四，必须坚持问题导向。**一是聚精会神解决共性问题；二是靶向发力破解个性难题。高校要在调查研究中发现问题、找准短板。

**第五，必须坚持系统观念。**高校要加快构建一体化领导、专业化运行、协同化育人的“大思政课”格局；要坚持把思政课建设放在关涉学校发展大局、战略全局和学科布局中系统谋划。

**第六，必须坚持胸怀天下。**高校要不断完善思政课课程群，充实建好思政课选修课模块，打造“形势与政策”精品课程；要坚持把社会实践和校史教育作为思政课课堂教学的重要补充。

## **2. 大中小学思政课一体化建设路径**

上海市教育委员会副主任闵辉、湖北省社会科学院党组书记徐艳国、东北师范大学马克思主义学院院长庞立生在“大中小学思政课一体化建设”专题研究文章中指出，大中

小学思政课一体化建设是大中小学思想政治教育一体化建设的重要组成部分，但目前面临大思政机制共建不足、主渠道教学错位、社会大课堂缺少整合、大资源平台联通不够、大师资体系协同不强等问题，要以战略思维、系统思维、创新思维推进建设。具体建议如下：

**第一，构建大思政联合体。**一是要构建一体化统筹机制。地方各级党委要把思政课建设摆上重要议事日程，进行统筹谋划、系统设计和总体部署；二是要构建一体化推进机制。地市党委和教育行政部门要牵头成立思政课一体化建设推进中心，负责组织协调、指导咨询、督导评估等工作。按照“高校+教育行政部门+科研机构+中小学校”的形式，组建一批大中小学思政课一体化建设共同体。

**第二，打造主渠道教学新格局。**一是坚持纵向衔接贯通。教学目标上一条主线，教学内容层级递进，教学方式贯通培养。二是坚持横向协同联通。大中小学校之间采取学校结对、教师结对等多种形式开展交流，实现资源共享、优势互补。三是坚持多方合力融通。由教育部门牵头，多方协同建设思政课程素材库，全域挖掘教学资源。四是加强一体化教研支撑，建立“市级示范+区域协同+学校推进”三级教研体系。五是引导各学校打造一批思政金课群。

**第三，完善社会大课堂育人生态。**一是加强校地共建。以高校为龙头，联合地方中小学校开展实践课程共建、资源

平台创建、优质资源共享行动等。二是加强校企合作。开展“学校联企业”“教授下基层”“师生进工厂”系列行动，把思政教育的课堂延伸到企业产业、车间厂矿、田间地头。三是加强校社协同。要统筹当地资源，兼顾实行大中小学共享，就近就便建立相对稳定的思政课教学实践基地。

**第四，构建资源共享云平台。**一是建设“师师共研”平台。大力推进思政课数字化建设，系统推进网络集体备课、教学资源开发、专家指导评估、教师研修培训等工作；二是建设“生生共学”平台。着力打造“大中小学手拉手·思政云课堂”，全面开展横向跨学校、纵向跨学段学生相互学习、共同发展。三是建设“师生共进”平台。大力推广对话式、专题式、辩论式、案例式、探究式、线上线下混合式等多元化教学模式，广泛开展师生研学旅行活动。

**第五，完备师资队伍建设体系。**一是健全大中小学思政课教师一体化管理体制机制；二是多渠道专业化配备；三是全周期系统化培训；四是示范性梯队化培养；五是完善师资建设的其他政策支持。在教师配备上，确保大中小学思政课教师足额配备，严禁有编不补；在经费保障上，确保一体化建设专项经费足额到位，进一步优化财政资金的投入结构；在资源支撑上，畅通资源配置，为大中小学思政课教师互动交流提供必要的物质、环境条件。

### 3. 学科交叉融合的实践创新

华中科技大学教育科学研究院张洋磊副教授等人在《“结构二重性”视域下的学科交叉融合：理想类型、现实挑战与“意外后果”》一文中提出，当前的学科交叉融合实践偏离了“内驱建设型结构”的理想模式，存在学科交叉融合形式化、监督考核方的反思性监控过强、学科交叉融合建设者策略性选择并异化学科交叉融合过程的现实挑战。要打破当前的发展难题，亟须在“内生性制度创新”引导下，培育“内驱建设型结构”。

**一是创建灵活多样的组织载体。**高校应当主动谋划“虚实结合”的多样化学科交叉组织形式。一方面推动建设实体化的新型交叉学部、平台体系等，以组织和制度为依托增强科研人员归属感和聚合力；另一方面鼓励跨院系建立外部任务导向的虚体交叉组织，并依发展情况分类引导、分类调整。

**二是完善学科交叉组织管理机制。**要完善学科交叉融合整体推进机制，协调好计划性和探索性科研任务的合理布局，优化组织架构和管理链条，打破学科化、碎片化的学科交叉组织运行和管理状态，避免各自为政、盲目内卷、无序发展。

**三是营造促进学科交叉的良好生态。**高校应将促进学科深度交叉融合纳入发展战略，通过开展教育思想大讨论、完善学术制度、支持学科交叉平台建设等行动推动学科交叉理念成为发展共识，推动组织文化转型和创新。

四是创建多元主体参与的资源竞争和成果评价体制。国家层面要改革评价导向和制度建设，完善政府主导、高校主体、创新导向、多方参与、适合学科交叉的资源配置和科研评价体系。高校应引导多方力量共同参与，设立有利于学科交叉团队成长的专项资助和激励制度。

#### 4. 如何做好大学超学科知识生产

中国医科大学国际医学教育研究院赵哲副教授在《是何、为何与如何：大学超学科知识生产的多重制度逻辑分析》一文中指出，大学在经历了单学科和跨学科知识生产模式的更新、迭代与升级之后，进入了超学科知识生产模式。当前大学超学科知识生产存在行政逻辑乏力、价值逻辑偏离和意向逻辑浅显等问题，提出如下对策建议。

**第一，加大政府长效支持力度。**一是提升精准施策能力。发展改革、科技、人力资源和社会保障、财税与教育等政府部门，需要主动形成持续推进教育、科技、人才“三位一体”协同融合发展的强大行政履职合力。二是完善地方性法制建设。地方政府需要创新研究、制定及颁布与大学超学科知识生产密切相关的和可操作性强的“小切口”法律。

**第二，提升多主体协同共治能力。**政府应持续完善多主体协同共治机制，引导大学与行业企业、科研院所等超学科知识生产利益相关主体在共同协商和共同治理的基础上，建立分段式、贯穿性和体系化的大学超学科知识生产动力机制。

**第三，推动大学知识成果评价体系渐进性变革。**一是构建多维度与结构化评价指标体系。二是引入多元化评价主体及多样化评价方法。

**第四，推进大学学术职业人员分类评价改革。**按照“做什么、评什么”的精确性原则开展量身定制式的精准评价，分类制定各有侧重且符合岗位实际的学术职业人员评价标准。

**第五，突破超学科知识生产认知局限。**一是要保持超学科知识生产认知塑形惯性。二是要坚持超学科知识生产认知开放。

**第六，加强大学文化对超学科知识生产认知赋能。**大学需要加强超学科知识生产相关的物质文化、精神文化、制度文化和行为文化“四位一体”建设，全面发挥大学文化对超学科知识生产认知的统领与导航功能。