

# 学报摘编

2024 年第 1 期

**编者按：**为进一步发挥《国家教育行政学院学报》作为学术期刊的资政功能，自 2024 年第 1 期开始，编辑部从已刊发文章中选编部分文章主要观点，定期报送教育部相关司局参阅，以便更好提供工作参考服务领导决策。

## 目 录

1. 教育、科技、人才一体化背景下高教人才培养改革逻辑与路径 .....	2
2. 加快建设教育强国的战略议题与推进逻辑 .....	4
3. 构建现代中国特色工程教育治理体系面临的问题与建议 ...	6
4. 新医科建设的几个根本问题 .....	8
5. 高校教师数字素养框架的建议 .....	10

## 1. 教育、科技、人才一体化背景下高教人才培养改革逻辑与路径

中国人民大学李立国教授在《教育、科技、人才一体化背景下高教人才培养改革逻辑与路径》一文中提出，教育、科技、人才“三位一体”背景下高等教育人才培养改革应着力于层次结构、资源布局调整与培养体系建设。

**第一，高等教育层次结构的重心逐步上移，提升研究生培养能力。**到2035年，我国要实现人均GDP达到中等发达国家水平，对高水平创新型科研人才的需求将大幅扩张，高等教育层次结构也应优化调整，实现高等教育层次结构的有序上移，稳步扩大研究生教育规模在高等教育人才培养体系中的占比，缩小与发达国家在研究生人才培养方面的差距，尤其是在一些资源投入大、产出周期长的基础性学科上，加快博士研究生人才的自主培养。

**第二，加快建设中国特色世界一流的大学和优势学科，大幅加快优质高等教育资源布局。**在我国发展迈向高收入国家和高等教育进入普及化的新时期，高等教育结构必须作出相应调整优化，即加快优质高等教育资源布局和扩张，主要是“双一流”高校，特别是“985工程”高校要扩大本科生和研究生招生规模，以地方为主，建设一批新型研究型大学，压缩专科层次的高职院校和部分应用型本科的招生规模，扩招重点由“双一流”大学为重点大学和新型研究型大学

来承担。

第三，加快高等教育集聚发展，建构与世界级人才中心和创新高地相适应的人才培养体系。在新发展阶段，一方面要集中力量重点建设一批国际顶尖的一流大学和一流学科，另一方面要推动研究生教育区域集聚发展与产学研深度融合，建设世界级高等教育中心。北京、上海等头部城市的 GDP 位于我国前列，“专精特新”企业也呈集群态势分布，要聚焦国家战略、科技前沿和区域发展需求，统筹“双一流”建设高校、领军企业、重点院所等资源，创新招生、培养、管理、评价模式，超常规布局一批急需学科专业，建成一批高层次人才培养基地，实施“有组织攻关重大项目培育计划”；要进一步强化企业科技创新主体地位，更好地结合有为政府与有效市场，优化科技资源配置、促进要素高效流转，在粤港澳、长三角、京津冀等地大力打造国家级战略平台，最终实现建设区域高等教育中心的目的。针对不同省域的发展现状，需要差异化合理布局高等教育资源。对于资源较为富集的东部而言，以江苏省为例，省域中心城市集聚的高等教育资源已经达到一定体量，其办学质量和研究能力足以支撑中心城市乃至省域总体的创新增长，但还需要省域内其他城市的承接与协同来进一步释放外部集聚效应；建议加强与周边中小城市的联系，可以通过增设研究院和异地校区或新建地方院校等形式，来改善固有的单中心分布，同时应通过完善

基础设施建设、提高劳动力素质等方式进一步提升中小城市承接、转化和吸收创新的能力。加强省域高等教育与人才一体推进，更好发挥高等教育在培养人才、吸附人才、集聚人才上的作用，建设与人才中心同频共振的高等教育中心以支撑创新高地建设。中西部围绕成都、武汉等创新潜力大的支点城市，以跨省域城市群、知识圈等为载体推动共同的创新高地建设；多个中西部省份在跨省域的地理连片上合力完善创新系统，共同探索“主中心-次中心-协同中心-多中心”有序分布的集聚发展格局。

## **2. 加快建设教育强国的战略议题与推进逻辑**

东北师范大学秦玉友教授在《加快建设教育强国的语境分析与战略推进》一文中提出加快建设教育强国的六个战略议题，**一是建设教育事业强国**，这是建设教育强国的出发点和目标。**二是建设教育服务强国**，这是建设教育强国的本体任务。**三是建设教育投入强国**，这是建设教育强国的物质基础。**四是建设教育治理强国**，这是建设教育强国的制度基础。**五是建设教育学术强国**，这是建设教育强国的智力支撑。**六是建设教育生态强国**，这是建设教育强国的价值环境。

加快建设教育强国的推进逻辑，**一是坚持建设教育强国“双优先”的战略定位**。教育发展既要体现在同时态下价值位序上的“先”，也要体现在不同时态下时间轴上的“先”。**二是同步提高教育投入水平与办学效率**。教育投入要更稳健

与充分，国家财政性教育经费及国家财政性教育经费占 GDP 的比例要有序增长，即不能简单地以增加要素投放、增加投资规模来推进教育发展，而要在保障教育经费占 GDP 比例在合理区间的同时提高办学效率；要不断改进、完善与创新教育经费投入政策，避免教育资源浪费，把教育投入适度向关键领域、关键环节、关键要素倾斜，服务国家重大战略需求。

**三是高度重视教育的溢出效应与办学主体激励相容。**教育空间溢出效应高的教育阶段与教育类型需要由更高行政级别财政承担教育投入事权责任，教育空间溢出效应低的教育阶段与教育类型可以根据地方财政能力交给属地政府承担教育投入事权责任。同时，在个人收益率低、社会收益高或者在个人学习过程中需要付出更多努力，事关国家战略安全与公共福祉的教育、科技、军事、医学、农业等专业人才培养方面，国家要设置专项资金承担人才培养费用，并加大奖学金额度和提供奖金学比例。

**四是科学布局各级教育发展主导任务的价值位序。**教育公平与教育质量各有其侧重，在基础教育阶段特别是义务教育阶段，公平是优先的；在高等教育阶段，质量是优先的。在此基础上，还要优化结构，主要关涉高中阶段普职结构、高等教育学科结构、各一级学科内的二级学科结构、各学科内部专业研究生教育与学术研究生教育结构、对应社会职业结构的教育结构。

**五是充分释放人人成才教育与英才教育的发展红利。**要积极开展人人成才的教

育，通过高质量教育促进人人成才；要积极关注表现拔尖学生与拔尖创新人才，有规划地为表现拔尖学生与拔尖创新人才提供适合他们的高阶课程和高阶指导，以充分挖掘国家人力资源潜力。

### **3. 构建现代中国特色工程教育治理体系面临的问题与建议**

天津大学课题组在《构建现代中国特色工程教育治理体系的系统思考》一文指出，中国特色工程教育治理体系构建面临学生工程实践能力普遍薄弱、利益相关者主体角色缺位，工科教师队伍普遍缺乏工程实践经历，工程教育质量评价体系不健全，注册工程师制度体系不健全、法律政策机制尚不完善等方面的问题与挑战。借鉴国际经验，提出五点建议。

**第一，加强政企产学深度协同，形成利益相关者互惠共赢的长效合作机制。**一是加快推进“工程教育促进法”“大学生实习法”等的立法工作，明确相关主体的权利、责任和义务。二是设立产教融合领导机构和跨部门联合工作小组，推动跨部门、跨行业，中央和各级地方政府协调联动，强化对产教融合工作的组织领导和统筹协调。三是制定企业参与工程教育的“政策包”，进一步完善我国的《企业所得税法》，综合运用税收减免、经费补贴、“实习券”、服务购买等优惠政策。四是搭建全国性、区域性和行业性的产教融合平台，依托国有大中型企业和实力较强的民营企业，建立产教融合

综合实践基地，打通政企产学协同育人的信息和机制壁垒。

**第二，将实践融入工程教育全过程，重塑工程实践育人体系与融合育人机制。**高校要一体化构建本研贯通的工程实践教育目标与要求。一方面设计“进阶推进”的课程教学模式，开展项目导向的课程体系重构，使其回归工程实践；打破学科界限，整合重设课程体系。另一方面优化工程专业课程体系结构，加大工程实践教育的比重。丰富工程实践形式，开发由微实习、创新创业实习、研发项目、竞赛等实习项目组成的“项目包”。

**第三，注重分类发展与持续提升，创新工科教师支持体系与激励机制。**高校应构建灵活弹性的工科教师人事管理制度。一是深化高校教师岗位分类改革，探索设立有别于学术型工科教师的“工程实践型”教师岗位。二是拓宽工程教师来源渠道，积极吸纳工业界高水平工程技术员工到高校担任工程实践指导教师，探索工科教师职称与企业工程师职业资格等级之间的衔接。三是健全工科教师职业评价与发展支持体系，加强对新进工科教师工程实践经验的考察。

**第四，重视多主体协同与持续改进，深化工程教育质量评价改革和保障体系建设。**一是坚持分层分类导向，建议构建覆盖面广、适用于不同类型高校、学科专业以及本硕博贯通衔接的工程教育评价指标体系。二是坚持多主体有效参与，推动建立工程教育评估机构资格认证制度，明确评估执行主

体的权责；制定工程教育质量评价整体目标和制度保障体系。**三是**坚持目标取向的持续改进，要建设具有数据采集、分析、预警、反馈功能的高等教育质量监测数据平台。

**第五，推动标准并轨与立法进程，构建与工程教育认证相衔接的注册工程师制度。**在标准对接方面，**一是**推动企业标准与国家标准的并轨衔接，建议由行业协会、企业联盟等牵头制定可实施可推广的新工程师系列标准。**二是**加强工程教育专业认证和工程师注册考试之间的衔接，在注册工程师资格考试中适当减免认证专业、卓越工程师培养专业的考试科目或从业年限。

#### **4. 新医科建设的几个根本问题**

中国医学科学院北京协和医学院王辰院士等人在《健康中国背景下新医科建设工作的再思考》一文中指出，新医科建设承担着为健康中国培养优质卫生健康人才的重大使命。对新理念、新结构、新模式、新质量、新体系不同阐释所构成的新医科内涵，在国家视角中实质体现为两项任务：**一是**服务“健康中国”建设；**二是**驱动医学科技创新。具体而言，体现在以下五个方面。

**第一，新医科内涵建设：守正创新，优先服务民众基本健康需求。**新医科建设的“新”，不仅是头部院校把握前沿产业科技浪潮、科技创新、范式创新、跟跑并领跑的“新”，更是回顾我国医学教育现状，反思重塑，祛痼除弊，驱动广

大医学院校再启新篇的“新”，两个“新”同等重要，不可偏废。要将民众健康需求放在首位，对医疗健康行业发展和医疗卫生体系建设有清晰的认知。

**第二，新医科目标定位：资源下沉，支持各地区医学院校差异化发展。**首先，应“大兴调研之风”，做好政策研究和顶层设计。针对高校学科建设、科研创新、人才培养、体系改革等工作出台多方共识的白皮书、战略规划、实施路径、管理细则等指南性文件。**其次**，应更重视培养大批坚守健康中国基本盘的、心怀悲悯、扎根社区和基层的全科医生、护士、公共卫生师、健康教育者、研究者、医政管理者、卫生健康经济管理队伍，以行政保障和激励机制稳定其执业，促进医疗资源下沉而不是医学人才虹吸。**最后**，拓宽区域、同城高校多领域、多层次、多途径、多形式合作交流，充分利用数字教育平台如虚拟教研室、远程医学中心等，由有能力的高校或省份牵头，促进新医科优质资源下沉。

**第三，新医科人才培养：“促防诊控治康”，培养全链条医学人才。**探索构建我国现代医学教育的体制和机制，在医学专业建设一批一流核心课程、一批一流核心教材、一批核心实践项目和一支高水平核心师资团队；开展“X+医”“医+X”培养模式的改革探索，同时鼓励长学制医学生的个性化发展，积极把握“医+X”契机攻读双学位。毕业后教育应统筹学位教育、职业教育和行业培训，将执业医师考试数据作

为医学院校专业认证和学科评估的重要指标；探索临床专博士学位、专培制度与主诊医师制的有机衔接。继续医学教育可考虑为医师提供个性化非全日制“医+X”学位项目；设置准长聘机制、设置临床医生不同职业发展路径（如临床型、教学型、研究型等）。

**第四，新医科交叉创新：制度设计，开放包容，交叉融合主动破冰。**保持包容性和开放性是交叉的精神实质。国家层面有必要加强学科交叉融合机制创新的政策引导，设立交叉学科建设专项科研基金。高校内部应系统性设计“医学+”拔尖创新人才培养机制，建立和完善跨学院跨学科教学的组织保障、资源配置、激励政策和沟通机制。

**第五，新医科工作架构：教育、教学、教务，三驾齐驱高效推进。**一是通过调研论证、决策分析、体系建构，建立新医科教育思想和理论研究体系。二是通过学科发展、教学改革和项目试点，探索新医科复合型人才培养模式。三是依托教育数字化转型，富集资源，深化改革，建立医学教育质量保障体系。

## **5. 高校教师数字素养框架的建议**

北京师范大学刘宝存教授等人在《高校教师数字素养框架：全球图景与本土建议》一文中指出，高校教师数字素养框架应强调教师的数字化教学实践、数字领导力、数字福祉、数字化意识及其对学生数字化就业能力的培养。基于我国已

发布的《教师数字素养》教育行业标准与国际经验，结合高校教师的独特性，针对我国教师数字素养框架提出了维度补充、维度调整和维度拓展三个方面的优化建议。

**一是对教师数字素养框架维度的补充。**在保持原有一级维度不变的情况下，对二级和三级维度提出补充建议，以贴合高校教师的使命和需求。**首先**，在专业发展一级维度中补充“数字领导力”二级维度。**其次**，在专业发展一级维度中补充“数字福祉”二级维度。**最后**，在数字化学业评价二级维度中补充“合理设计和优化数字化评价方式”三级维度。

**二是对教师数字素养框架维度的调整。****首先**，将“数字技术资源的选择策略”和“数字技术资源的使用方法”三级维度调整为“信息的收集与应用”、“数据的处理与分析”及“资源的选择与使用”。**其次**，将“创设混合学习环境”三级维度调整为“拓展和重构学习环境”。再次，将“利用数字技术资源开展家校协同共育”三级维度调整为“利用数字技术资源开展校企协同共育”。**最后**，将“数字化教学研究与创新”二级维度调整为“数字化研究与创新”。

**三是对教师数字素养框架维度的拓展。****首先**，关于“学生数字素养培养”维度的描述。高等教育阶段的学生已具备一定的数字素养，并且能独立甚至创造性地解决所面临的复杂问题。在这种情况下，高校教师应侧重于培养学生的沟通与协作能力、问题解决能力、数字化就业能力、批判思维能

力和自我发展能力等，以确保在更高层次上培养学生的数字素养。**其次**，关于“维护工作数据安全”维度的描述。高校教师所涉及的工作数据并不仅限于与学生、家长和其他人互动所产生的数据流动，科研活动带来的庞大数据和信息也是数字安全保护的重要组成部分。**最后**，关于“利用数字技术资源支持反思与改进”维度的描述。这一维度所指的“反思与改进”不应仅突出教学层面，而应将科学研究、产学研合作、社会服务等高等教育的重要内容都囊括在内。