

学报摘编

2024 年第 11 期

目 录

1. 筑基固本：加快我国世界一流大学高地建设2
2. 我国城市群高等教育协调发展的分类推进策略4
3. 面向未来产业的研究生教育结构改革路径6

1. 筑基固本：加快我国世界一流大学高地建设

北京理工大学教授王战军等人在《锚定教育强国 加快建设世界一流大学高地》一文中指出，我国 147 所“双一流”建设高校作为高等教育的“领头羊”，形成了高等教育集聚效应，增强了它们服务国家战略的能力。加快世界一流大学高地建设需筑基固本，实施“四大基石”和“八大引擎”战略组合。

（1）夯实世界一流大学高地建设的“四大基石”

第一，夯实教育理念引领之基。世界一流大学高地具有一定的“世界主义”属性。新时代，世界一流大学高地更应成为引领人类文明互鉴的桥梁。面对全球化浪潮带来的复杂挑战与前所未有的机遇，世界一流大学高地应坚定地站在个体文化自信的基础上，推动实现集体性的文明互鉴。它们应超越民族国家的传统界限，树立人类命运共同体的宏大意识，致力于增进全人类的福祉与繁荣。

第二，夯实人才竞争之基。人才是创新的源泉。我国世界一流大学高地作为人才培养与科研创新的摇篮，必须率先担负起全方位培养、引进、留住、用好人才的重任。这就要求我们走好高层次人才自主培养之路，持续优化并强化人才引进体系，尤其聚焦于基础科学研究及高端制造业等关乎国家战略部署的关键领域，施以更为积极的人才吸引策略。通过构建人才引进与人才培养的良性循环，世界一流大学高地将为国家提供源源不断的人才支持，夯实我国在激烈国际竞争中的人才之基。

第三，夯实科技创新之基。在中国式现代化建设进程中，科技创新占据核心地位。党的十八大以来，我国科技领域虽取得显著进步，但仍面临原始创新能力不足、关键技术受制于人等挑战。为夯实科技竞争之基，我们应充分发挥我国世界一流大学高地作用，积极整合国家科研机构、高水平大学及科技领军企业的优质资源。通过协同合作，聚焦关键共性技术、基础前沿技术以及原创引领技术领域，力求实现重大突破，率先形成国家科技发展的局部领先优势。

第四，夯实国际影响之基。习近平总书记在全国教育大会上强调，“要深入推动教育对外开放，统筹‘引进来’和‘走出去’，不断提升我国教育的国际影响力、竞争力和话语权”。为提升我国高等教育的国际地位，必须夯实中国世界一流大学高地的国际影响之基。这需要我们积极扩大国际学术交流，深化高等教育科研领域的国际合作，同时主动参与全球高等教育治理，形成高等教育的中国经验，真正发挥“重塑世界高等教育”的作用。

（2）激活世界一流大学高地建设的“八大引擎”

我国“双一流”建设高校的分布格局彰显了我国高等教育的区域特色与发展潜力。从地理分布的角度看，北京、上海、南京、成都、武汉、西安、广州、天津这八座城市凭借得天独厚的地理位置、深厚的文化底蕴、活跃的经济的发展，成为“双一流”建设高校集聚的高地。这八座城市及其所承载的“双一流”建设高校，共同构成了我国世界一流大学高地体系中的

“八大引擎”，为国家培养了大批高素质人才，推动了科技创新与文化繁荣，也为地方经济社会发展提供了强有力的人才支撑和智力支持。未来，随着国家对高等教育投入的持续增加和改革的不断深化，这“八大引擎”将更加稳固，为我国高等教育迈向世界一流水平奠定坚实基础。

2. 我国城市群高等教育协调发展的分类推进策略

首都师范大学特聘教授高书国等人在《我国城市群高等教育协调发展的总体特征及分类推进策略》一文中，分析了我国 19 个城市群高等教育资源分布与区域协调发展状况，提出了相应的分类推进策略。

(1) 发挥高等教育先导作用，推动政治文化科技中心城市群的创新与竞争力提升。类属于政治文化科技中心的城市群，如京津冀城市群、长江三角洲城市群，通常具备三个特点：一是具有丰富的高等教育资源和科研机构，能够推动知识创新和技术研发；二是作为国家或区域的政治、文化、科技中心，具有强大的辐射力和影响力；三是为城市群的经济转型和产业升级提供了有力支撑。这类城市群应整合区域内高校、科研机构和企业资源，形成创新联合体，推动跨学科、跨领域的资源整合，促进创新要素的集聚和流动。

(2) 依托高等教育伴生效应，促进经济发达地区城市群的经济结构优化与产业升级。类属于经济发达地区城市群，如粤港澳大湾区、关中平原城市群，通常具有两个特点：一是强大的经济实力和成熟的市场经济体系，为高等教育提

供了丰富的资源和广阔的应用场景；二是对高端人才和科技创新的迫切需求，以支持产业升级和经济结构优化。这类城市群高校应与地方产业紧密结合，定制化培养符合市场需求的专业人才。

(3) 推进高等教育与生态保护融合，促进自然保护区城市群的可持续发展。类属于限制开发和禁止开发为主的城市群，如宁夏沿黄城市群、天山北坡城市群等，通常具有两个特点：一是自然资源丰富但生态环境脆弱，需要采取特别的保护措施；二是经济发展水平相对不高，但拥有独特的文化和生态旅游潜力，对环境保护和可持续发展有着更高的要求 and 期待。这类城市群高校应重点培养生态保护、环境科学、绿色农业等相关专业人才。

(4) 加强高等教育与城市联动发展，促进重点开发城市群的经济社会全面进步。类属于以重点开发为主的城市群，如成渝城市群、山东半岛城市群等，通常具有两个特点：一是经济发展迅速，对高等教育的需求旺盛，尤其在人才培养和科技创新方面；二是产业结构多元化，对不同类型的专业人才和技术研发有广泛需求。这类城市群应根据城市群的产业发展规划，定制化培养急需的专业人才和技术技能型人才。

(5) 推动体制机制创新，激发城市群发展新活力。针对发展失调城市群的特定情况，制定和实施差异化的区域政策。例如，对于资源丰富但开发不足的城市群，可以探索资源税改革，将部分税收用于当地高等教育和技术研发，以此

激励可持续的资源开发和技术创新。

3. 面向未来产业的研究生教育结构改革路径

浙江大学研究员林成华等人在《面向未来产业的研究生教育结构改革逻辑、困境与路径》一文中认为，研究生教育结构改革面临着市场调节灵活性欠缺，政策的时滞和动力递减，以及资源配置多层次差异等困境。为了更好地适应未来产业的发展，文章提出如下建议。

(1) 坚持有为政府引导与未来产业市场调节的深度融合

第一，政府强化政策规划引导研究生教育结构改革。政府应根据未来产业发展的趋势，制定研究生教育的长期战略规划。同时，政府进一步下放办学自主权，允许高校以代理人的身份直接与未来产业市场沟通。

第二，政府与市场深度融合构建创新型教育生态系统。一是教育部门定期开展未来产业市场发展调研，倾听未来产业发展的实际教育需求。二是建立由高校、企业、研究机构和政府部门共同参与的“产业引领的教育联盟”。三是建立全国统一的研究生就业市场信息平台，为研究生、企业和高校提供实时、透明的就业信息。

(2) 强化研究生教育结构改革政策的时间效率和动力传导

第一，通过多部门联合的分工协作提高研究生教育改革政策效率。一是建立由教育部、科技部、工业和信息化部、

人力资源和社会保障部等相关部门共同组成的未来产业教育改革协调委员会。通过定期召开多部门联席会议，委员会可以及时沟通政策需求、调整改革方向，避免因部门间的沟通不畅或决策迟滞导致政策实施的延误。二是在政府多部门联合工作中利用大数据平台、区块链技术等信息技术提高研究生教育改革政策的传导效率。

第二，促进外部动力转化为内部动力以强化研究生教育结构改革政策的动力传导。一是明确改革愿景，增强政策实践者的认同感。二是制定细化标准和评价标准，提供具体的操作指南。要针对不同的改革领域和对象，制定详细的实施标准和步骤。

(3) 建立与未来产业发展相适应的研究生教育资源配置模式

第一，强化未来产业企业供给研究生教育资源。一是鼓励高校与未来产业企业合作建立产学研一体化平台。二是鼓励未来产业头部企业建立知识孵化型企业大学，与正规研究生教育共同承担起未来产业发展的职责。

第二，加大未来产业集中区域的研究生教育资源供给。一方面，要重点布局未来产业集聚区的高校和科研机构，加强区域内高校间的协同发展。另一方面，建立区域性研究生教育资源共享平台，整合区域内的高校、科研院所和企业的教育资源，形成共享的课程库、实验室资源库以及研究生导师资源库，供区域内的高校和企业共同使用。

第三，激发与未来产业相关的研究生教育结构资源利用效率。从科类结构上看，平衡好基础学科与应用学科、人文社科与理工科的资源投入比例；从类型结构上看，优化应用型高校与研究型高校相关专业的资源投入模式；从管理体制结构上看，设计好不同管理体制高校在面向未来产业的研究生教育结构改革中经费管理方式等。此外，还要实施资源配置的动态调整机制，根据未来产业的发展变化，及时调整研究生教育的资源配置。