

学报摘编

2024 年第 10 期

目 录

1. 高校校规与国家教育立法相互协调的规则构设1
2. 提升教育学在中国学术界地位的路径 2
3. 审美教育助力国家认同的现实路径 4
4. 中国应对美国国家教育战略再安全化的策略4

1. 高校校规与国家教育立法相互协调的规则构设

东南大学博士后魏文松在《大学治理中高校校规与国家教育立法的冲突及其协调》一文中指出，校规制定与统一立法缺乏协调制度、国家公权力与大学自治权相互博弈、司法难以兼顾合法性与合理性审查是二者存在冲突的主要原因。针对二者之间面临的冲突，需要就二者之间的相互协调建构起相应的规则体系。

第一，建立高校校规与国家教育立法的沟通机制。国家教育立法应当从宏观上为高校制定校规提供指导，进一步明晰高校校规的制定主体、权限、程序以及相应的审查标准等。与此同时，高校也需要完善内部的管理制度，使校规的制定、

执行、监督以及修订等环节能够有序进行。为确保高校校规在内容与形式上符合法律规定的基本要求，校规的制定、修改和实施应遵循国家教育立法的基本原则和具体规定。

第二，完善高校校规的制定程序和民主参与制度。就高校法制的建构而言，应该是以学术自由的宪法保障内涵，通过框架立法的方式，让各高校在这个框架的立法范围内进行自治。高校校规的制定既要符合国家的法律法规和教育政策，同时也要结合学校自身的实际情况和办学特色。高校校规的制定要确保参与主体的广泛性，包括学校管理人员、教师代表、学生代表、校友代表，从而确保校规广泛征求各方意见。

第三，推动司法程序性审查向正当性审查发展。司法程序性审查向正当性审查的延伸意味着法院不仅要关注程序是否合法，同时还要审视对实质正义的维护是否充分。依据对重要性理论的考量，在高校校规涉及受教育者核心权益时，如果高校与受教育者之间发生纠纷，应当允许司法合理介入此类纠纷。

2. 提升教育学在中国学术界地位的路径

浙江大学教授刘海峰等人在《中国教育学科地位的起伏变迁与提升展望》一文中指出，近年来教育学在中国人文社会科学中的地位已经有了明显提升。未来教育学科需要把握学科特性，努力“内修功力”与“外耕服务”，使自身成为一门体系完善、研究深入、面向实践、贡献社会的学科，逐

步提高在中国学术界的地位。

第一，教育学科必须重视现实问题。教育学科在重视学科体系与知识体系建构的同时，必须对现实问题有敏锐的洞察力，使学生能够将知识、方法和态度迁移到真实情境中，成为道德品质优良、专业素养卓越、实践本领扎实的教育者和社会公民。与此同时，教育学者还要把研究的出发点和落脚点更多地聚焦于亟须解决的重大教育现实问题，增强研究成果在政策制定和教育实践中的应用能力，为教育强国建设提供直接的决策参考，服务国家发展和社会进步的重大需求。

第二，对教育学科的发展应持谨慎的乐观态度。教育学的边界不可能像其他那些古老的学科，或者很成熟的学科那么清晰。因此，教育学科既不要悲观，也不可太乐观，应该谨慎乐观。身在教育学界的人都知道教育学科非常重要，毕竟教育学是关于培养人的活动的学科，且中国的教育问题十分重大而复杂，故教育研究大有用武之地，教育学科会有很光明的未来。教育学界的学者或者“教育学家”们，只要励精图治，共同奋斗，作出成就，就能逐渐提高中国教育学的学科地位。

第三，注重教育研究成果的质量。教育学者在研究过程中，需要更加注重质量，将潜心钻研和关注现实相融相通，认真研磨所关注的教育问题，着力打造令人击节称赞的学术精品，为教育理论的完善和教育改革的推行提供有力支持，

进而提升教育学的学科地位和社会影响力。

3. 审美教育助力国家认同的现实路径

东北师范大学教授王澍等人在《面向国家认同的审美教育》一文中认为，国家认同教育是现代民族国家建设的重要保障，也是个体与国家关联，获得生命意义的重要途径。审美教育是国家认同的感性教育路线，提供了以审美经验形塑国家记忆、国家形象、国家责任的方式。当代教育应充分发挥审美教育的感性教育力量，将国家认同融入生活经验和感性世界，从而为推动国家繁荣和民族复兴贡献教育力量。

第一，塑造国家记忆，激活中华民族共同体意识。一是坚持中华民族叙事立场，传承共同体记忆。二是践行文化记忆定位身份，促进共同体认同。三是建立伟大复兴的共同记忆，产生认同行为。记忆不仅回溯和传承，也在更新与创造。民族国家的记忆要基于民族的历史传统，塑造与勾画民族的未来。

第二，展示国家形象，推动民族国家的文化传播。一是以可视化手段立体性展现国家形象。二是以全景浸润的方式显示国家符号。三是以有魅力的故事彰显国家精神。

第三，凸显以美育人，培育自信自强的中国人。首先，一是激活爱国之情，形成家国情怀。二是坚定文化自信，激活文化人格。树立理想信念，强化责任担当。

4. 中国应对美国国家教育战略再安全化的策略

南京航空航天大学助理教授邢瑞利在《美国国家教育战略的演进逻辑及中国应对——基于安全化理论分析视角》一文中认为，二战结束以来美国国家教育战略的演进呈现出明显的安全化逻辑，先后经历了将教育问题安全化、去安全化和再安全化等三个阶段的转变。美国推动国家教育战略再安全化带来的消极影响值得警惕，中国应保持战略定力，既要美国的错误做法进行坚决回击，也要尝试探索两国教育合作交流的新路径。

第一，中国应保持战略定力。在中美关系并未得到根本性改善以及美国推动国家教育战略再安全化的国内条件基本成熟的背景下，中美教育合作交流的安全化趋势很可能将持续相当长一段时间。中国应密切关注美国推动国家教育战略再安全化的动向，做好应对美国将中美教育合作交流持续安全化的准备。

第二，做好重建战略及政治互信的准备。一方面，针对美国有意将中美教育合作交流安全化的错误做法，中国须进行坚决反制，敦促美方停止干扰中美在教育、科技和人文等领域正常的交流合作，这是推动中美教育合作交流“去安全化”的基本前提。另一方面，从长远发展的角度，中国也应从维护中美关系大局出发，考虑加强顶层战略设计，做好畅通中美交流对话机制以重建双方战略和政治互信、推动重启中美人文高层交流磋商机制、逐步恢复和扩大中美两国在各

领域各层级的接触沟通与交流合作的准备，促进两国教育合作交流正常化。

第三，完善中美教育合作交流体系。尝试探索两国教育合作交流的新路径，厚植中美民间友好交往的社会根基。中国可以考虑参与主体的多元化，特别是积极吸纳民间资本和社会力量等非政府行为体加入，在此基础上构建“国家—地方—社会”三位一体的新型中美教育合作交流体系。

第四，统筹教育“引进来”和“走出去”。中国要汲取经验，扎根中国大地办教育，推进新时代高水平教育对外开放以助力教育强国建设。中国的教育有自身独特的历史、文化和国情，要扎根中国大地办教育，走出一条真正体现中国精神、中国特色和中国优势的教育强国之路。同时，中国也要深入推进新时代高水平教育对外开放，不断提升我国教育的国际影响力、竞争力和话语权，以助力教育强国建设。